

ZAPISNIK

sa XXIII. sjednice Školskog odbora Obrtničke škole Osijek, održane 7. lipnja 2023. u 12,00 sati. Sjednica je zbog hitnosti donošenja odluka i kratkoće dnevnog reda održana elektronskim putem. Iscrpni materijali su dostavljeni putem e-maila svakom članu ŠO.

GLASOVALI SU: članovi ŠO: Tomislav Šalavardić, Silvija Kollar, Marija Kovačić, Renata Baličević i Silvija Loci

NISU GLASOVALI: Dalibor Rašić i Marina Balić

Zapisnik sa prethodne sjednice jednoglasno je prihvaćen.

Predlaže se slijedeći:

dnevni red:

1. Prijedlog Cjenika obrazovanja odraslih
2. Prijedlog Pravilnika o radu
3. Pitanja i prijedlozi.

Ad 1)

Članovima Školskog odbora dostavljen je prijedlog Cjenika obrazovanja odraslih. Naša škola ishodila je suglasnost Osječko-baranjske županije KLASA: 602-03/23-02/2 URBROJ: 2158-50-23-4 od 8. svibnja 2023. godine kojom je odobreno korištenje ostvarenog prihoda za zapošljavanje novih radnika i isplatu nagrade/naknade učenicima i radnicima, koji obavljaju poslove kojima se ostvaruje vlastiti prihod i to u omjeru većem od utvrđenog u članku 6. ovog Pravilnika, sve u skladu s propisima koji uređuju radne odnose. Navedenu promjenu u raspodjeli sredstava implementirali smo na djelatnost obrazovanja odraslih kako bi povećanjem naknade zaposlenima u sustavu podigli kvalitetu i održivost te djelatnosti koja je izuzetno važna za školu. Također, cijene smo prilagodili sukladno konverziji valute u Republici Hrvatskoj.

Pitanja i prijedloga nije bilo.

ODLUKA

ŠO jednoglasno usvaja Cjenik obrazovanja odraslih.

Članovima Školskog odbora dostavljen je prijedlog Pravilnika o radu. Naime, Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o radu („Narodne novine“ 151/22) čl. 65. st.1. propisano je da su poslodavci dužni uskladiti Pravilnike o radu sa odredbama Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu Zakona, stoga je na ovu sjednicu uvršteno usvajanje Pravilnika o radu Obrtničke škole Osijek. Navedeni Pravilnik je u cijelosti usklađen sa važećim zakonskim izmjenama, te je prije dostavljanja Školskom odboru obavljeno i savjetovanje sa sindikalnim povjerenikom koji je dao suglasnost za navedeni Pravilnik. Članica ŠO Silvija Loci imala je primjedbu vezano za čl. 143. st.1. Pravilnika koji se odnosi na naknadu štete koji počinu radnik, odnosno zašto navedeni članak propisuje

isključenje naknade za štetu u slučaju teškog materijalnog ili socijalnog položaja radnika koji je štetu počinio. Imenovana smatra da se u tom slučaju radi o nejednakom postupanju prema radnicima te smatra kako navedena odredba nema zakonsko uporište, te da navedena odredba nije donesena s pažnjom dobrog gospodarstvenika. Daljnji upiti članice ŠO Silvije Loci su bili vezani za disciplinski postupak u slučaju počinjenja štete te je zatražena specifikacija izmjena Pravilnika u odnosu na raniji.

Članici ŠO Silviji Loci odgovoreno je kako Pravilnikom o radu Obrtničke škole Osijek nije nigdje navedeno da radnik ne odgovara za štetu koju je počinio, već je čl. 143.st.1. propisana mogućnost da škola u određenim situacijama oslobodi radnika od naknade štete, a što se prosuđuje prema okolnostima svakog pojedinog slučaja, uzimajući u obzir sve činjenice i okolnosti samog djela, kao i životne prilike u kojima se radnik nalazi, a st. 2. jasno propisuje u kojim slučajevima nema mogućnosti isključenja odgovornosti za navedeno. Pravilnikom o radu kao normativnom aktu uređuju se prava i obveze radnika koja nisu regulirana Zakonom o radu, odnosno uređuju se prava koja su regulirana na način da budu za radnika **povoljnija**. Čl. 110. Zakona o radu (Narodne novine 93/14,127/17,98/19,151/22) propisano je da se Pravilnikom o radu mogu utvrditi uvjeti smanjenja ili oslobođenja radnika od dužnosti naknade štete. Slijedom navedenog, kako sama pravna priroda Pravilnika kao akta dopušta urediti povoljnija prava za radnike te između ostalog i sam Zakon o radu dozvoljava navedeno, jasno je da je navedena odredba u skladu sa svim pozitivnim propisima koji reguliraju područje primjene. Nadalje, navedeno je i kako je pažnja dobrog gospodarstvenika institut trgovačkog prava te se isto ne primjenjuje u donošenju Pravilnika o radu već se isti primjenjuje kod trgovačkih ugovora i obveznopравnih odnosa koji proizlaze iz trgovačkih ugovora i utvrđivanja krivnje kao pretpostavke odgovornosti za štetu kada je ista nastala u obveznopравnom odnosu dvaju trgovaca, što ovdje nije slučaj. Također, odgovoreno je i kako u slučaju počinjenja štete u školi, odgovornost za istu te obveza naknade štete se procjenjuju prema okolnostima svakog pojedinačnog slučaja, uzimajući u obzir u svakom slučaju na prvom mjestu stupanj krivnje štetnika, štetnu radnju te uzročno posljedičnu vezu potonjih. Ujedno, ukoliko postoje činjenice koje ukazuju na to da bi se radnik našao u teškom socijalnom ili materijalnom položaju naknadom štete, iste će se uzeti u obzir, ali u svakom slučaju se cijene zajedno sa svim elementima odgovornosti za štetu te se neće jednako cijeliti svaki stupanj krivnje štetnika, kao ni svaka štetna radnja. Dakle, u formalnom smislu disciplinski postupak nije propisan niti postoji obveza za propisivanje, već se u svakom pojedinom slučaju nastanka štete vodi računa o svim navedenim elementima i donosi odluka. Također, napomenuto je da je odredbama članaka 139.-145. jasno regulirana naknada štete u slučaju počinjenja iste te se nikako ne može tvrditi da radnik ne odgovara za istu, već je čl. 143.st.1. iznimka koja je propisana radi zaštite najranjivijih i najugroženijih kategorija radnika te nije uvrštena u Pravilnik radi izbjegavanja odgovornosti naknađivanja počinjene štete. Izmjene Pravilnika o radu se odnose na promjene koje su stupile na snagu Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o radu (Narodne novine 151/22). Promijenjene odredbe u bitnome odnose se na ugovor o radu na određeno vrijeme (veća ograničenja u tom području, u pogledu trajanja i broja ugovora), rad na izdvojenom mjestu rada, dodatan rad radnika (rad kod još jednog poslodavca u trajanju rv preko 40 sati tjedno), probni rad (duže trajanje u zakonom propisanim slučajevima), radno vrijeme, dopusti, plaće, odsutnost s posla jedan dan u godini, dostava odluka... Za napomenuti je i da čl.143. Pravilnika o radu nije mijenjan u odnosu na prethodni Pravilnik, budući da Zakon o radu nije ništa mijenjan u tom području.

Na tako dano obrazloženje članica ŠO Silvija Loci i dalje nije suglasna sa spornim člankom Pravilnika o radu budući da smatra da se taj instrument može u praksi svakako tumačiti, a konkretno nema uporište niti u jednom važećem zakonu te da takvo nejednako i nedefinirano proizvoljno ponašanje prema radnicima u praksi prouzrokuje sudske sporove.

Na navedeno je odgovoreno kako je zakonsko uporište je čl. 110. Zakona o radu, što je ranije i odgovoreno. Sporni članak ne propisuje nejednako postupanje, već pruža zaštitu radnicima, koja u

svakom slučaju nije obvezujuća za poslodavca. Upravo iz razloga što se radi o institutu koji štiti pojedine kategorije, kao što u svakom postupku postoji uvažavanje olakotnih i otegotnih činjenice (bilo da se radi o sudskom, upravnom ili sl. postupku), tako se i ovdje vodilo računa da se uredi situacije kada je iznimno potrebno zaštititi radnika kako ne bi bio stavljen u osobito teži položaj te kao takav ne predstavlja osnovu za bilo kakav sudski spor.

Daljnjih pitanja i prijedloga nije bilo.

Za navedeni Pravilnik o radu suglasni su bili članovi ŠO: Tomislav Šalavardić, Marija Kovačić, Silvija Kollar, Renata Baličević, a protiv čl. 143. st. 1. Silvija Loci.

Sukladno čl. 32. Poslovnika o radu Školskog odbora Obrtničke škole Osijek, ŠO donosi Odluku većinom glasova svih članova:

ODLUKA

ŠO usvaja Pravilnik o radu.

Zapisničar:

Maja Brnjevarac, dipl.iur.

Predsjednik ŠO:

Tomislav Šalavardić, prof.

